

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Kulháň

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	13 /0
Počet vyhodnotených pripomienok	13
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	5 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Národná banka Slovenska	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v úvodnej vete návrhu nariadenia pred číslom „4“ vypustiť skratku „ods.“ ako nadbytočnú, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 štvrtom bode slová „v časti A v prílohe“ nahradiť slovami „časti A prílohy“ a vypustiť skratku „Z. z.“ ako nadbytočnú, v prílohe č. 1 časti „Zóna D“ číslo „4“ nahradiť slovom „štyri“, v prílohe č. 2 časti „Poznámky:“ poslednej vete pred číslom „6“ vypustiť skratku „č.“ ako nadbytočnú).	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	K prílohe č. 2 Odporúčame v prílohe č. 2 poslednej vete slová "č. 4 a č. 6" nahradiť slovami "č. 4 a 6". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MVSR	§ 4 V § 4 odporúčame odkaz 2 vrátane poznámky pod čiarou vypustiť. Text poznámky pod čiarou k odkazu 2, keďže ide o zrušovacie ustanovenia, odporúčame upraviť tak, aby mohol byť uvedený ako zrušovacie ustanovenie v rámci § 4. Doterajší § 4 sa následne označí ako § 5. Pripomienka podľa bodu 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Argument, že ide o zaužívanú legislatívnu techniku Ministerstva životného prostredia SR, podľa nášho názoru túto techniku neurobí správnu.	O	N	Znenie § 4 vrátane odkazu č. 2 je výsledkom uplatnených pripomienok zo strany Legislatívnej rady vlády SR v obdobných legislatívnych procesoch a je taktiež totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 34/2021

				Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Ostrovné lúčky).
MVSR	dôvodovej správe osobitnej časti V dôvodovej správe osobitnej časti odporúčame tak, ako je to vo všeobecnej časti dôvodovej správy, pri prvom použití termínu „zákona“, ktorým sa má na mysli zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zaviesť skratku, aby ďalšie použitie termínu „zákon“ bolo všetkým zrozumiteľné. Vyhláška je potenciálne určená pre široký okruh adresátov.	O	N	Skratka zavedená vo všeobecnej časti dôvodovej správy logicky platí aj pre osobitnú časť dôvodovej správy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou dôvodovej správy a tvoria jeden celok. Zavedenie rovnakej skratky aj v osobitnej časti dôvodovej správy preto považujeme za duplicitné a tým pádom za nadbytočné.
MVSR	prílohe č. 2 V prílohe č. 2 návrhu nariadenia odporúčame slovo „zákona“ nahradiť slovami „zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“.	O	N	Navrhovaná skratka už je zavedená v uvádzacej vete vlastného materiálu, ktorá sa automaticky vzťahuje aj na prílohu č. 1 a 2. Znenie uvedenej prílohy je pritom totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Široká).
NBS	k poznámke pod čiarou 1 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 1 je odporúčame vypustiť slová „zo 14. júla 2004“. Odôvodnenie: Ide legislatívno-technickú pripomienku, ktorej účelom je zosúladenia navrhovanej právnej	O	N	Výnos MŽP SR sa nezverejňuje v zbierke zákonov, iba vo Vestníku MŽP SR. Taktiež, ide o znenie, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už

	úpravy s bodom 46.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.			schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Široká).
NBS	§ 4 2. V § 4 odporúčame (nad slovami „1. mája 2021“) vypustiť odkaz „2)“ a poznámku pod čiarou k odkazu 2 vrátane textu v tejto poznámke pod čiarou. Text „zrušovacieho ustanovenia“ uvedeného v poznámke pod čiarou k odkazu 2 odporúčame zapracovať priamo do paragrafového znenia návrhu nariadenia ako nový § 4. V prípade akceptácie našej pripomienky je potrebné pôvodný § 4 označiť ako § 5. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku. Zrušovacie ustanovenie odporúčame zosúladiť s bodmi 63.1 a 63.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	N	Znenie § 4 vrátane odkazu č. 2 je výsledkom uplatnených pripomienok zo strany Legislatívnej rady vlády SR v obdobných legislatívnych procesoch a je taktiež totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 34/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Ostrovné lúčky).
OAPSVLÚVSR	K prílohe č. 2 návrhu nariadenia: V predmete ochrany chráneného areálu, časť Biotopy druhov živočíchov európskeho významu, žiadame pri fúzačovi alpskom umiestniť symbol „*“ vyjadrujúci prioritný druh. Symbol hviezdičky ako prioritného druhu následne žiadame doplniť aj v sprievodných dokumentoch návrhu nariadenia, kde sa uvedený biotop druhu živočicha európskeho významu uvádza.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky vo všetkých relevantných častiach materiálu.

OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: V sprievodných dokumentoch k návrhu nariadenia sa uvádza, že územie európskeho významu SKUEV0134 Kulháň bolo zaradené do rozhodnutia 2008/218/ES, ktoré bolo ďalej aktualizované, pričom aktuálne je účinné vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100. V tejto súvislosti upozorňujeme, že rozhodnutie (EÚ) 2020/100 je odo dňa 15.2.2020 neúčinné a nahradilo ho vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2021/165 z 21. januára 2021, ktorým sa prijíma štrnástá aktualizácia zoznamu lokalít s európskym významom v alpskom biogeografickom regióne (Ú. v. EÚ L 51, 15.2.2021). Žiadame preto neúčinné vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100 zo sprievodných dokumentov, konkrétne z predkladacej správy, dôvodovej správy a doložky zlučiteľnosti vypustiť a nahradiť účinným vykonávacím rozhodnutím (EÚ) 2021/165.	O	A	Upravené podľa pripomienky vo všetkých relevantných častiach materiálu.
ÚGKKSR	dôvodovej správe - osobitnej časti Navrhujeme predkladateľovi, aby v dôvodovej správe osobitnej časti k § 1 upravil označenie správneho orgánu, ktorý vykoná zápis do katastra nehnuteľností a slová "správa katastra nehnuteľností" nahradil slovami "okresný úrad".	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
ÚGKKSR	k § 4 V § 4 odporúčame vypustiť odkaz „2)“ a poznámku pod čiarou k odkazu 2 vrátane textu v tejto poznámke pod čiarou. Text „zrušovacieho ustanovenia“ uvedeného v poznámke pod čiarou k odkazu 2 odporúčame zapracovať priamo do paragrafového znenia návrhu nariadenia.	O	N	Znenie § 4 vrátane odkazu č. 2 je výsledkom uplatnených pripomienok zo strany Legislatívnej rady vlády SR v obdobných legislatívnych procesoch a je taktiež totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v

				Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 34/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Ostrovné lúčky).
MS SR	Celému materiálu Odporúčame predkladateľovi v celom predložennom materiály zosúladiť používané skratky s Prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prirodné rezervácie.
MS SR	K § 4 Vzhľadom na bod 23.1. Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky žiadame predkladateľa, aby zvážil iné spôsoby, akými obmedzí platnosť podzákonných právnych predpisov vydávaných osobitnými úradmi alebo inými rezortmi. Uvedomujeme si, že vzniknutá situácia je prinajmenšom atypická, avšak nepovažujeme predkladateľom zvolený spôsob za dlhodobu udržateľný a upozorňujeme na možné negatívne dôsledky v aplikačnej praxi. Ak sa však už predkladateľ uchýlil k tejto možnosti bolo by žiaduce, aby do dôvodovej správy zahrnul aj dôvody, ktoré ho viedli k vytvoreniu poznámky pod čiarou č. 2.	O	N	Znenie § 4 vrátane odkazu č. 2 je výsledkom uplatnených pripomienok zo strany Legislatívnej rady vlády SR v obdobných legislatívnych procesoch a je taktiež totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 34/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Ostrovné lúčky).